



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 187

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 24 martie 2010

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE				
45.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2009 pentru modificarea art. 6 din Legea nr. 597/2001 privind unele măsuri de protecție și autorizare a construcțiilor în zona de coastă a Mării Negre.....	2		
363.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2009 pentru modificarea art. 6 din Legea nr. 597/2001 privind unele măsuri de protecție și autorizare a construcțiilor în zona de coastă a Mării Negre	2		
★				
46.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2009 privind acordarea unor ajutoare de stat operatorilor economici care prestează serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice în sistem centralizat către populație	3		
364.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2009 privind acordarea unor ajutoare de stat operatorilor economici care prestează serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice în sistem centralizat către populație	3		
★				
47.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2009 pentru reglementarea unor măsuri financiar-bugetare	4		
365.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2009 pentru reglementarea unor măsuri financiar-bugetare....	4		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
	Decizia nr. 51 din 14 ianuarie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 148 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală	5-6		
			Decizia nr. 175 din 2 martie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 131/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism	6-7
			Decizia nr. 195 din 4 martie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	7-8
			Decizia nr. 196 din 4 martie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 și art. 19 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	8-9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
		69.	— Decizie a președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii privind aprobarea Procedurii de implementare a Programului pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului acestora la finanțare — START	10
		153.	— Ordin al inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. pentru aprobarea Procedurii privind evaluarea laboratoarelor de analiză și încercări în activitatea de construcții în vederea autorizării.....	11-29
ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL				
		1.	— Hotărâre privind adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerile parțiale pentru Camera Deputaților în Circumscripția electorală nr. 42 — municipiul București, Colegiul uninominal nr. 19, din data de 25 aprilie 2010	30-32

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 81/2009 pentru modificarea art. 6 din Legea nr. 597/2001
privind unele măsuri de protecție și autorizare a construcțiilor
în zona de coastă a Mării Negre**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81 din 24 iunie 2009 pentru modificarea art. 6 din Legea nr. 597/2001 privind unele măsuri de protecție și autorizare a construcțiilor în zona de coastă a Mării Negre, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 30 iunie 2009.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 19 martie 2010.

Nr. 45.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 81/2009 pentru modificarea art. 6
din Legea nr. 597/2001 privind unele măsuri de protecție
și autorizare a construcțiilor în zona de coastă a Mării Negre**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2009 pentru modificarea art. 6 din Legea nr. 597/2001 privind unele măsuri de protecție și autorizare a construcțiilor în zona de coastă a Mării Negre și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 18 martie 2010.

Nr. 363.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 110/2009 privind acordarea unor ajutoare de stat
operatorilor economici care prestează serviciul public
de producere, transport și distribuție a energiei termice
în sistem centralizat către populație**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110 din 12 octombrie 2009 privind acordarea unor ajutoare de stat operatorilor economici care prestează serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice în sistem centralizat către populație, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 685 din 12 octombrie 2009.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 19 martie 2010.

Nr. 46.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 110/2009 privind acordarea
unor ajutoare de stat operatorilor economici care prestează
serviciul public de producere, transport și distribuție
a energiei termice în sistem centralizat către populație**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2009 privind acordarea unor ajutoare de stat operatorilor economici care prestează serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice în sistem centralizat către populație și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 18 martie 2010.

Nr. 364.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 111/2009 pentru reglementarea unor măsuri financiar-
bugetare**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111 din 12 octombrie 2009 pentru reglementarea unor măsuri financiar-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 685 din 12 octombrie 2009.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 19 martie 2010.

Nr. 47.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 111/2009 pentru reglementarea
unor măsuri financiar-bugetare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2009 pentru reglementarea unor măsuri financiar-bugetare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 18 martie 2010.

Nr. 365.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 51

din 14 ianuarie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 148 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 148 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, prevederi ce au următorul conținut: „*Executarea silită se suspendă: a) când suspendarea a fost dispusă de instanță sau de creditor, în condițiile legii; [...]*”.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind liberul acces la justiție, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și art. 136 privind proprietatea.

Examinând excepția, Curtea constată că asupra dispozițiilor art. 148 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală s-a mai pronunțat, prin raportare la critici similare, prin Decizia nr. 1.362 din 27 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 4 decembrie 2009, constatând că sunt constituționale. Curtea a reținut în această decizie că „*instituirea obligației de plată a cauțiunii, ca o condiție a suspendării executării, are o dublă finalitate, și anume, pe de o parte, aceea de a constitui o garanție pentru creditor, în ceea ce privește acoperirea eventualelor daune suferite ca urmare a întârzierii executării silită, prin efectul suspendării acesteia, și, pe de altă parte, de a preveni și limita eventualele abuzuri în valorificarea unui atare drept de către debitorii rău-platnici. Întrucât plata cauțiunii nu constituie o condiție de admisibilitate a contestației la executare, ci exclusiv pentru a putea solicita suspendarea executării silită, instituirea acestei obligații nu poate fi calificată ca o modalitate de a împiedica accesul liber la justiție*”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, argumentarea și soluția reținute în decizia de mai sus își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Curtea mai reține faptul că jurisprudența sa este în acord cu cea a Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat în Cauza Z și alții contra Marii Britanii (2001) că liberul acces la justiție „*nu este absolut și că el poate fi supus la restricții legitime, cum ar fi termenele legale de prescripție sau ordonanțele care impun depunerea unei cauțiuni judicatum solvi, [...]*”. Important este ca aceste restrângeri să nu aducă atingere substanței dreptului, să urmărească un scop legitim și să existe un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 148 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cristian Prodimex” — S.A. în Dosarul nr. 284/175/2008 al Judecătoriei Aiud.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 24 iunie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 284/175/2008, **Judecătoria Aiud a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 148 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Cristian Prodimex” — S.A. într-o cauză având ca obiect un litigiu fiscal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul susține că obligarea plății cauțiunii ca o condiție de acces la judecarea cererii de suspendare a executării silită încalcă accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil. Totodată, se încalcă egalitatea în drepturi dintre debitor și creditor, motivat de faptul că primul trebuie să plătească o cauțiune pentru a se judeca cererea sa de suspendare a executării silită, iar creditorul are dreptul de a-și recupera eventualul prejudiciu care i s-a pricinuit în ipoteza respingerii contestației la executare silită. O cauțiune proporțională cu valoarea obiectului litigiului reprezintă o descurajare a liberului acces la justiție. În acest sens, apreciază autorul, este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului — Cauza Airey împotriva Irlandei (1979). Autorul mai arată că prin obligarea la plata unei cauțiuni se încalcă și prevederile constituționale referitoare la dreptul de proprietate.

Judecătoria Aiud consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 148 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cristian Prodimpex” —S.A. în Dosarul nr. 284/175/2008 al Judecătorei Aiud.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 ianuarie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 175

din 2 martie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 131/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 131/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, excepție ridicată de Sergiu Paul Comaromi în Dosarul nr. 585/62/2009 al Tribunalului Brașov — Secția penală.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca nefondată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 mai 2009, pronunțată în Dosarul nr. 585/62/2009, **Tribunalul Brașov — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 131/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism**, excepție ridicată de Sergiu Paul Comaromi în dosarul de mai sus.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă

dispozițiile constituționale ale art. 15 alin. (2) referitoare la aplicarea legii numai pentru viitor și ale art. 131 alin. (2) și (3) referitoare la rolul Ministerului Public, deoarece nu este posibil ca o dispoziție legală ieșită din vigoare să se aplice în continuare, cu atât mai mult cu cât legea procesual penală este de imediată aplicare.

Tribunalul Brașov — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este nefondată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 131/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.046 din 29 decembrie 2006, care au următorul conținut: „*Cauzele cu care Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a fost sesizată până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, privind infrațiunile care intrau în competența sa, vor fi soluționate în continuare de procurorii din cadrul acestei direcții*”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că însuși conținutul textului criticat atestă respectarea

principiului constituțional al neretroactivității legii, înscris în art. 15 alin. (2) din Constituție. Astfel, procurorii din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ce erau competenți să instrumenteze fapte penale care, potrivit noii Legi, nu mai intră în competența direcției vor continua să soluționeze aceste cauze. Or, schimbarea competenței în sensul avansat de autori presupune tocmai încălcarea principiului neretroactivității legii, iar împrejurarea că, în cazul aceluiași fapte pentru care nu a fost sesizată direcția, se aplică noua lege este în deplin acord cu prevederile art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală potrivit căreia legea dispune numai pentru viitor.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 131/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, excepție ridicată de Sergiu Paul Comaromi în Dosarul nr. 585/62/2009 al Tribunalului Brașov — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 martie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 195

din 4 martie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție invocată de Daniel Huștea în Dosarul nr. 6.752/236/2008 al Judecătoria Giurgiu.

La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției, domnul avocat Ion Mădălin Tănase, lipsind părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul autorului excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, expunând, pe larg, motivele invocate în fața Judecătoria Giurgiu.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că textul de lege criticat este constituțional sub rezerva de interpretare și aplicare din perspectiva art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie, și anume Decizia nr. 1.096/2009.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 21 aprilie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 6.752/236/2008, **Judecătoria Giurgiu a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, excepție invocată de Daniel Huștea.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că, potrivit hotărârii pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Anghel împotriva României*, procedura reglementată de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 este asimilată procedurii penale, astfel încât trebuie aplicat, ca o garanție procesuală, principiul *in dubio pro reo*. Prin urmare, sarcina probei revine agentului de poliție care a constatat contravenția și nu contravenientului, motiv pentru care nu își găsesc aplicabilitatea dispozițiile art. 1.169 din Codul civil, potrivit cărora „cel care face o propunere înaintea instanței trebuie să o dovedească”.

Judecătoria Giurgiu apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că „aplicarea cu prioritate față de orice reglementări interne contrare a dispozițiilor Convenției Europene a Drepturilor Omului nu împiedică a se completa Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 cu acele dispoziții din Codul de procedură civilă care nu sunt contrare Convenției Europene a Drepturilor Omului”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului

și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că „judecarea plângerii împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii potrivit regulilor de procedură civilă, inclusiv aplicarea regulii generale privind sarcina probei nu contravine art. 20 din Constituție, întrucât Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu conține reglementări privind prezumția de nevinovăție a contravenientului în faza extrajudiciară a stabilirii sancțiunii, astfel încât nu se pune problema existenței unei neconcordanțe.”

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins: „*Dispozițiile prezentei ordonanțe se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă.*”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și art. al 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție invocată de Daniel Huștea în Dosarul nr. 6.752/236/2008 al Judecătoriei Giurgiu.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 martie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,

Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 196

din 4 martie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 și art. 19 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Ioan Vida — președinte
Aspazia Cojocaru — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Lăzăroiu — judecător
Ion Predescu — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător

Augustin Zegrean — judecător
Antonia Constantin — procuror
Marieta Safta — magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 și 19 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție invocată de

ale art. 20 referitoare la *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, cu raportare la art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la prezumția de nevinovăție.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 a mai format obiect al controlului de constituționalitate, cu o motivare similară și prin raportare la aceleași prevederi constituționale și convenționale ca și în cauza de față.

În acest sens este, de exemplu, Decizia nr.1096 din 8 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 695 din 15 octombrie 2009, prin care Curtea a reținut că „procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției se bucură de prezumția de legalitate, însă, atunci când este formulată o plângere împotriva acesteia, este contestată chiar prezumția de care se bucură. În acest caz, instanța de judecată competentă va administra probele prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal. Cel care a formulat plângerea nu trebuie să își demonstreze propria nevinovăție, revenind instanței de judecată obligația de a administra tot probatoriul necesar stabilirii și aflării adevărului. Chiar dacă art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 face referire la dispozițiile Codului de procedură civilă, instanțele de judecată nu pot face aplicarea strictă a regulii *onus probandi incumbit actori*, ci, din contră, chiar ele trebuie să manifeste un rol activ pentru aflarea adevărului din moment ce contravenția intră sub incidența art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Prin urmare, nu se poate susține răsturnarea sarcinii probei”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția pronunțată anterior de Curte, precum și considerentele care au fundamentat-o își mențin valabilitatea.

Paul Constantin-Bițică în Dosarul nr. 6.958/281/2008 al Tribunalului Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând și jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 28 mai 2009, pronunțată în Dosarul nr. 6.958/281/2008, **Tribunalul Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 și art. 19 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, excepție invocată de Paul Constantin-Bițică.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că impunerea în sarcina contravenientului a obligației de a dovedi netemeinicia procesului-verbal de contravenție, cu nesocotirea prezumției de nevinovăție, este de natură să încalce dreptul la apărare, accesul liber la justiție, egalitatea în drepturi a cetățenilor, precum și dreptul la un proces echitabil.

Tribunalul Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textele legale criticate nu contravin în vreun fel prevederilor constituționale.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 și art. 19 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție invocată de Paul Constantin-Bițică în Dosarul nr. 6.958/281/2008 al Tribunalului Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 martie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 17 și 19 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 17: „*Lipsa mențiunilor privind numele, prenumele și calitatea agentului constatator, numele și prenumele contravenientului, iar în cazul persoanei juridice lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a semnăturii agentului constatator atrage nulitatea procesului-verbal. Nulitatea se constată și din oficiu.*”;

— Art. 19 alin. (1): „*Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator și de contravenient. În cazul în care contravenientul nu se află de față, refuză sau nu poate să semneze, agentul constatator va face mențiune despre aceste împrejurări, care trebuie să fie confirmate de cel puțin un martor. În acest caz procesul-verbal va cuprinde și datele personale din actul de identitate al martorului și semnătura acestuia.*”

(2) *Nu poate avea calitatea de martor un alt agent constatator.*

(3) *În lipsa unui martor agentul constatator va preciza motivele care au condus la încheierea procesului-verbal în acest mod.*”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 privind dreptul la apărare, cu raportare la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că textele criticate din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 au mai format obiect al controlului de constituționalitate, cu o motivare similară și prin raportare la aceleași prevederi constituționale și convenționale ca și în cauza de față. Prin mai multe decizii, ca, de exemplu, Decizia nr. 183 din 8 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 17 iunie 2003, Decizia nr. 317 din 9 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 8 octombrie 2003, sau Decizia nr. 490 din 6 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 401 din 28 mai 2008, și Decizia nr. 338 din 17 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 262 din 22 aprilie 2009, Curtea a respins excepția ca neîntemeiată.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția pronunțată anterior de Curte, precum și considerentele care au fundamentat-o își mențin valabilitatea.

Magistrat-asistent-șef,
Marieta Safta

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI
AGENȚIA PENTRU IMPLEMENTAREA PROIECTELOR ȘI PROGRAMELOR
PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII

DECIZIE

privind aprobarea Procedurii de implementare a Programului pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului acestora la finanțare — START

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2010 nr. 11/2010, ale art. 25 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 3 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 65/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 65/2009, cu modificările ulterioare, și al art. 15 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, aprobat prin Ordinul ministrului întreprinderilor mici și mijlocii, comerțului și mediului de afaceri nr. 658/2009,

președintele Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de implementare a Programului pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului acestora la finanțare — START, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării.

Președintele Agenției pentru Implementarea Proiectelor
și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii,
Cristian Haiduc

București, 8 martie 2010.
Nr. 69.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 187 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

GUVERNUL ROMÂNIEI
INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII — I.S.C.

ORDIN
pentru aprobarea Procedurii privind evaluarea laboratoarelor de analiză și încercări
în activitatea de construcții în vederea autorizării

Având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările ulterioare, în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2), ale art. 10 alin. (1) și ale art. 15 din Regulamentul privind autorizarea laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 808/2005, în temeiul art. 5 pct. 26, 28 și 29 și al art. 18 pct. 1, 2 și 7 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.378/2009,

inspectorul general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura privind evaluarea laboratoarelor de analiză și încercări în activitatea de construcții în vederea autorizării, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. nr. 705/2006 pentru aprobarea Procedurii privind evaluarea laboratoarelor de analiză și încercări în construcții în vederea autorizării, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 20 și 20 bis din 12 ianuarie 2007, cu modificările ulterioare, se abrogă.

Inspectorul general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C.,
Edmund-Petru Veress

București, 11 martie 2010.
Nr. 153.

ANEXĂ

PROCEDURĂ
privind evaluarea laboratoarelor de analiză și încercări în activitatea de construcții în vederea autorizării

CAPITOLUL I

Scop

Art. 1. — Prezenta procedură stabilește metodologia de evaluare a laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții, în vederea autorizării, în conformitate cu prevederile Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare, și ale Regulamentului privind autorizarea laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 808/2005.

Art. 2. — (1) Aplicarea prezentei proceduri are drept scop realizarea, în mod unitar, a activității de autorizare a laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții.

(2) Procedura definește cerințele în baza cărora se evaluează laboratoarele de analize și încercări în activitatea de construcții în vederea autorizării, respectiv:

a) cerințele privind competența tehnică a laboratoarelor în efectuarea analizelor și încercărilor în activitatea de construcții, în conformitate cu prevederile legale;

b) nivelul de instruire, formarea profesională și experiența în activitatea de laborator necesare pentru exercitarea funcției de șef laborator în construcții;

c) nivelurile de instruire, formarea profesională și experiența în activitatea de laborator necesare pentru personalul care execută încercări nedistructive, denumit în prezenta procedură *specialist încercări nedistructive*.

CAPITOLUL II

Domeniul de aplicare

Art. 3. — Prevederile prezentei proceduri se aplică în vederea autorizării și supravegherii laboratoarelor care execută analize și încercări privind controlul calității pe parcursul execuției lucrărilor de construcții și a laboratoarelor care execută analize și încercări în vederea constatării stării tehnice a construcțiilor existente, necesare în cadrul activităților de expertizare tehnică a construcțiilor și de urmărire a comportării în timp a acestora.

Art. 4. — Sunt exceptate de la prevederile prezentei proceduri laboratoarele de încercări reglementate potrivit dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 622/2004 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a produselor pentru construcții, republicată, respectiv laboratoarele stațiilor de betoane/agregate/mixturi și laboratoarele producătorilor de produse pentru construcții.

CAPITOLUL III

Cadru legal

Art. 5. — Procedura are la bază următoarele acte normative:
a) Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare;

b) Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările ulterioare;

c) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România;

d) Regulamentul privind autorizarea laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 808/2005;

e) Cerințe generale pentru competența laboratoarelor de încercări și etalonări — SR EN ISO CEI 17025:2005/AC:2007.

CAPITOLUL IV

Termeni utilizați

Art. 6. — În înțelesul prezentei proceduri, termenii și expresiile de mai jos se definesc după cum urmează:

a) *autorizare* — componenta sistemului calității în construcții instituită prin Legea nr. 10/1995, cu modificările ulterioare, prin care sunt recunoscute oficial competența tehnică a laboratoarelor de a efectua analize și încercări specifice activității de construcții și competența legală de a emite, în condițiile legii, documente pentru atestarea calității lucrărilor de construcții;

b) *autorizație* — certificat de autorizare emis de Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. care atestă autorizarea unui laborator de analize și încercări în activitatea de construcții de a efectua analize și încercări specifice activității de construcții și competența legală de a emite, în condițiile legii, documente pentru atestarea calității lucrărilor de construcții;

c) *laborator de analize și încercări în activitatea de construcții* — laborator care execută analize și încercări privind controlul calității pe parcursul execuției lucrărilor de construcții sau în vederea constatării stării tehnice a construcțiilor sau elementelor de construcții existente, necesare în cadrul activităților de expertizare tehnică a construcțiilor și de urmărire a comportării în timp a acestora, denumit în continuare *laborator*;

d) *șef laborator în construcții* — persoana cu pregătire și experiență tehnică de specialitate, numită prin decizie a conducătorului unității deținătoare a laboratorului, cu responsabilități privind funcționarea acestuia în conformitate cu reglementările tehnice și legislația în vigoare;

e) *specialist încercări nedistructive* — persoana cu pregătire și experiență tehnică de specialitate, cu competențe privind efectuarea încercărilor nedistructive pe elemente și structuri de beton sau metal și competențe privind semnarea raportului de încercări;

f) *laborator gradul I* — laborator de terță parte, funcționând ca o entitate juridică independentă, imparțială și nesupusă niciunei presiuni de natură comercială, financiară ori de altă natură, care să poată influența rezultatele încercărilor;

g) *laborator gradul II* — laborator de secundă parte, care efectuează încercări și emite rapoarte de încercări conform profilurilor autorizate din Nomenclatorul profilurilor de încercări prevăzut în anexa nr. 6, atât pentru operatorul economic de care aparține, cât și pe bază contractuală pentru alte organizații;

h) *laborator gradul III* — laborator de primă parte, care efectuează încercări și emite rapoarte de încercări conform profilurilor și încercărilor autorizate din Nomenclatorul profilurilor de încercări prevăzut în anexa nr. 6, pentru operatorul economic de care aparține;

i) *evaluator* — inspector de specialitate din cadrul Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., membru al comisiei de autorizare desemnat să efectueze evaluarea laboratorului.

CAPITOLUL V

Cerințe specifice

Art. 7. — Laboratoarele de analize și încercări în activitatea de construcții se autorizează de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C., pentru profilurile și încercările solicitate, numai dacă îndeplinesc cerințele generale de competență prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 8. — O persoană poate îndeplini funcția de șef laborator în construcții dacă îndeplinește cerințele de studii, specializare și experiență în activitatea de laborator prevăzute în anexa nr. 7

și dacă este angajat cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată.

Art. 9. — Specialiștii în încercări nedistructive trebuie să îndeplinească cerințele de studii, specializare și experiență în activitatea de laborator prevăzute în anexa nr. 7.

Art. 10. — Personalul laboratorului trebuie să dețină studiile, cunoștințele tehnice, aptitudinile și experiența necesare desfășurării corecte a activităților, cerințe ce trebuie să fie evaluate ținându-se cont de domeniul de activitate al laboratorului.

CAPITOLUL VI

Procedura de autorizare

Art. 11. — Autorizarea laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții se face de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C., prin comisiile teritoriale de autorizare constituite la nivelul inspectoratelor teritoriale în construcții.

Art. 12. — Comisiile teritoriale de autorizare a laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții se constituie și își desfășoară activitatea în conformitate cu dispozițiile Regulamentului de organizarea și funcționare a comisiilor de autorizare, aprobat prin ordin al inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C.

CAPITOLUL VII

Etapete de desfășurare a procesului de autorizare

Art. 13. — (1) Procesul de autorizare se declanșează prin depunerea de către persoana juridică solicitantă la secretariatul direcției județene de control în construcții în jurisdicția căreia se situează sediul laboratorului a dosarului de autorizare, care trebuie să conțină:

a) fișa de identificare a laboratorului, care va cuprinde și lista cu profilurile și încercările pentru care se solicită autorizarea;

b) copia certificatului de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului;

c) cererea de autorizare, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2;

d) chestionarul de informare și autoevaluare, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 4;

(2) Documentele menționate la alin. (1) pot fi transmise și prin intermediul Punctului de contact unic, denumit în prezenta procedură *PCU*, imediat ce va deveni funcțional.

Art. 14. — (1) Dosarul prevăzut la art. 13 alin. (1) se analizează din punctul de vedere al conformității cu cerințele prezentei proceduri de către reprezentantul direcției județene de control în construcții desemnat în comisia de autorizare, care verifică dacă:

a) cererea de autorizare precizează în mod expres profilurile și încercările pentru care se solicită autorizarea;

b) informațiile preliminare furnizate de laboratorul solicitant, prin chestionarul de informare și autoevaluare, care trebuie să conțină informații relevante.

(2) În cazul în care dosarul de autorizare nu respectă prevederile prezentei proceduri, comisia de autorizare informează în scris laboratorul solicitant, în termen de 5 zile de la depunerea acestuia, restituindu-se în același timp și dosarul în vederea completării acestuia.

Art. 15. — (1) În situația în care, după analizarea dosarului depus în vederea obținerii autorizării laboratorului, se constată că acesta conține toate documentele și informațiile necesare, prevăzute în mod expres de prezenta procedură, dosarul se transmite comisiei de autorizare.

(2) În termen de 5 zile de la transmiterea dosarului, comisia de autorizare comunică solicitantului data la care va avea loc evaluarea la fața locului a laboratorului.

(3) Data evaluării la fața locului se stabilește în cel mult 30 de zile de la data acceptării dosarului și înregistrării acestuia în evidența comisiei de autorizare.

(4) Din motive obiective, laboratorul poate solicita comisiei de autorizare modificarea datei de evaluare.

(5) După efectuarea evaluării laboratorului la fața locului, inspectorii de specialitate responsabili cu evaluarea laboratorului întocmesc un proces-verbal de evaluare, iar în cazul în care se constată neconformități, se stabilesc măsuri de remediere a acestora, de comun acord cu conducerea laboratorului.

(6) În timpul evaluării laboratorului la fața locului, se evaluează și șeful de laborator în construcții și, după caz, specialistul în încercări nedistructive.

(7) Evaluarea cunoștințelor profesionale ale șefului de laborator în construcții se va face pe baza unui chestionar scris, care va cuprinde maximum 20 de întrebări tip grilă din domeniul de încercări specific laboratorului, al standardului SR EN ISO CEI 17025: 2005/AC: 2007 și al legislației în domeniu în vigoare.

(8) Evaluarea cunoștințelor profesionale ale specialistului în încercări nedistructive se va face pe baza unui chestionar scris, care va cuprinde maximum 10 întrebări tip grilă din domeniul de încercări nedistructive betoane/metal.

(9) Evaluarea laboratorului se consideră încheiată în momentul confirmării de către inspectorii de specialitate responsabili a remedierii tuturor neconformităților constatate.

(10) Comisia de autorizare analizează dacă sunt îndeplinite criteriile de autorizare de către laboratorul solicitant și întocmește un raport de evaluare conform modelului prevăzut la anexa nr. 9, în care se consemnează concluziile evaluării.

(11) Inspectoratul de Stat în Construcții – I.S.C. eliberează autorizația în cel mult 15 zile de la finalizarea evaluării, pe baza următoarelor documente:

a) fișa de identificare a laboratorului de analize și încercări în construcții care solicită autorizarea;

b) cererea de autorizare a laboratorului solicitant, în care se precizează expres profilurile și încercările pentru care se solicită autorizarea;

c) raportul de evaluare întocmit de comisia de autorizare;

d) procesul-verbal de evaluare a laboratorului solicitant întocmit de comisia de evaluare;

e) dovada achitării cheltuielilor de autorizare.

(12) Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. publică pe site-ul oficial lista laboratoarelor de analize și încercări în construcții autorizate.

Art. 16. — (1) Pe durata valabilității autorizației laboratoarelor, direcțiile județene de control în construcții efectuează la laboratoarele din jurisdicția acestora inspecții de supraveghere programate privind menținerea condițiilor avute în vedere la autorizare.

(2) Inspecțiile prevăzute la alin. (1) se efectuează cel puțin o dată pe an sau ori de câte ori este necesar, respectiv în cazul unor modificări importante ale criteriilor de autorizare, al unor reclamații documentate, ca urmare a concluziilor supravegherii anterioare și în alte situații prin care se constată abateri de la criteriile de autorizare.

(3) Echipa de inspecție poate fi formată din aceiași inspectorii de specialitate care au realizat evaluarea laboratorului și are ca sarcini principale:

a) verifică laboratorul privind menținerea standardelor de performanță declarate și verificate la autorizarea inițială;

b) efectuează verificări și evaluări suplimentare ca urmare a unor reclamații dovedite;

c) raportează comisiei de autorizare rezultatele verificărilor efectuate asupra performanțelor laboratorului și propune menținerea, suspendarea sau retragerea autorizației.

(4) Inspecția de supraveghere se finalizează prin întocmirea unui proces-verbal de evaluare laborator, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 5, în care se consemnează dacă sunt menținute criteriile de autorizare, stadiul rezolvării măsurilor de remediere dispuse la supravegherea anterioară, neconformitățile depistate în cursul supravegherii, alte măsuri de remediere, precum și alte informații necesare.

(5) Procesele-verbale de inspecții programate și orice alte documente referitoare la activitatea laboratorului se arhivează, împreună cu dosarul de autorizare al laboratorului, în cadrul direcției județene de control în construcții.

(6) Comisiile de autorizare analizează activitatea laboratoarelor pe baza proceselor-verbale de evaluare, a sesizărilor și reclamațiilor și a altor informații relevante și stabilesc concluziile cu privire la menținerea sau, după caz, suspendarea ori retragerea autorizației.

Art. 17. — (1) În cazul în care laboratorul autorizat solicită extinderea profilurilor și încercărilor autorizate, se vor parcurge aceleași etape ca și la procesul de autorizare, pentru încercările suplimentare.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C., în termen de 15 zile de la finalizarea evaluării, va emite o nouă autorizație, care va cuprinde toate profilurile și încercările pentru care se solicită extinderea autorizării, pe baza următoarelor documente:

a) fișa de identificare a laboratorului care solicită extinderea profilurilor și încercărilor autorizate, prevăzută în anexa nr. 3;

b) cererea de autorizare a laboratorului solicitant în care se precizează expres profilurile și încercările pentru care se solicită extinderea profilurilor și încercărilor autorizate;

c) raportul de evaluare întocmit de comisia de autorizare;

d) procesul-verbal de evaluare a laboratorului solicitant întocmit de comisia de evaluare;

e) dovada achitării cheltuielilor de autorizare.

(3) Inspecțiile de supraveghere/evaluare se vor desfășura concomitent atât pentru profilurile și încercările nou-autorizate, cât și pentru cele autorizate inițial.

Art. 18. — În cazul în care laboratorul autorizat solicită modificarea autorizației ca urmare a schimbărilor survenite în structura sa din punct de vedere juridic, fără să intervină modificări ale celorlalte condiții de autorizare, respectiv organizare și funcționare, echipamente sau personal, se va proceda astfel:

a) laboratorul autorizat va notifica direcția județeană de control în construcții în jurisdicția căreia se situează sediul laboratorului;

b) comisia de autorizare va efectua o evaluare care se va încheia cu un raport de evaluare prin care propune modificarea autorizației;

c) Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. va elibera o nouă autorizație în termen de 15 zile de la finalizarea evaluării.

Art. 19. — În cazul în care pe parcursul duratei de valabilitate a autorizației laboratorului se schimbă șeful de laborator în construcții, se va proceda astfel:

a) laboratorul autorizat va notifica direcția județeană de control în construcții în jurisdicția căreia se situează sediul laboratorului privind decizia de numire a noului șef de laborator în construcții;

b) comisia de autorizare va evalua noul șef de laborator în construcții în termen de 30 de zile de la primirea notificării.

Art. 20. — În situația în care nu se îndeplinesc cerințele de autorizare a laboratorului solicitant, comisia de autorizare a Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. comunică, printr-o notă scrisă, decizia de respingere a cererii de autorizare, care poate fi contestată în termen de 15 zile de la data comunicării.

Art. 21. — Contestațiile formulate de către persoanele juridice solicitante cărora li s-a respins cererea de autorizare se primesc la secretariatul direcției județene de control în construcții în jurisdicția căreia se situează sediul laboratorului și sunt transmise spre analiză comisiei de autorizare, care după reanalizarea tuturor documentelor va dispune, după caz, acordarea, respingerea autorizării sau reevaluarea laboratorului. În cazul în care soluția comisiei de evaluare este tot de respingere a autorizării, laboratorul solicitant poate formula o nouă cerere de inițiere a procedurii de autorizare în momentul în care consideră că a îndeplinit condițiile de autorizare.

Art. 22. — Autorizația emisă de Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. are termen de valabilitate nelimitat, titularul autorizației având obligația să solicite o dată la 4 ani reînnoirea acesteia, în vederea verificării condiției îndeplinirii continue a cerințelor de autorizare.

Art. 23. — Modelul autorizației este prevăzut în anexa nr. 10.

Art. 24. — (1) Reînnoirea autorizației se face gratuit, la cererea laboratorului, o dată la 4 ani de la emiterea acesteia.

(2) În vederea reînnoirii autorizației, laboratorul solicitant depune la secretariatul direcției județene de control în construcții în jurisdicția căreia își desfășoară activitatea sau electronic prin PCU, cu cel puțin 45 de zile înainte de împlinirea termenului de 4 ani de la data emiterii autorizației, un dosar care trebuie să cuprindă următoarele documente:

a) cererea de reînnoire, conform modelului prevăzut în anexa nr. 8, în care se menționează lista profilurilor și încercărilor în construcții pentru care se solicită reînnoirea autorizației, laboratorul putând solicita autorizarea și pentru alte profiluri și încercări decât cel/cele deja autorizat/autorizate. În acest caz, în cererea de autorizare se vor identifica separat lista cu profilurile și încercările deja autorizate pentru care se solicita reînnoirea acesteia și lista cu profilurile și încercările noi pentru care se solicita autorizarea;

b) fișa de identificare a laboratorului;

c) autorizația/autorizațiile și anexele la aceasta/acestea ale laboratorului, în original;

d) notificarea privind orice modificare a datelor cuprinse în fișele de prezentare cu privire la structura de personal, aparatura de măsurare, respectarea condițiilor declarate și a criteriilor de autorizare, precum și realizarea acțiunilor corective la termenele-limită cuprinse în procesele-verbale de evaluare.

Art. 25. — (1) Comisiile de autorizare, constituite la nivelul inspectoratelor teritoriale în construcții, primesc dosarul laboratorului de la echipele de inspecție constituite în cadrul direcțiilor județene de control în construcții în jurisdicția cărora își desfășoară activitatea acestora.

(2) În baza documentelor prevăzute la alin. (1), comisiile de autorizare analizează activitatea fiecărui laborator autorizat și, după consultarea cu echipele de inspecție, propun reînnoirea autorizației.

(3) În vederea confirmării reînnoirii autorizației și a reînscrierii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate, Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. va aplica pe autorizația laboratorului viza de reînnoire și va emite o nouă anexă care va cuprinde toate profilurile și încercările pentru care s-a reînnoit autorizația.

(4) Reînnoirea autorizațiilor se va efectua de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. în termen de 15 zile de la finalizarea evaluării, pe baza următoarelor documente:

a) fișa de identificare a laboratorului care solicită reînnoirea;

b) cererea de reînnoire, cuprinzând lista profilurilor și încercărilor în construcții pentru care se solicită reînnoirea autorizației;

c) autorizațiile și anexele la autorizațiile laboratorului, în original, respectiv autorizația cu eventualele modificări și extinderi ale profilurilor și încercărilor autorizate inițial etc.;

d) raportul de evaluare întocmit de comisia de autorizare;

e) procesul-verbal privind concluziile evaluării laboratorului solicitant;

f) dovada achitării cheltuielilor de autorizare pentru profilurile și încercările noi, solicitate prin cerere, în cazul în care la reînnoire se solicită și extinderea profilurilor și încercărilor deja autorizate.

Art. 26. — (1) Inspectorul general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. poate dispune sancțiuni laboratoarelor autorizate, la propunerea inspectoratelor teritoriale în construcții, pe baza referatelor întocmite de direcțiile județene de control în construcții, pentru următoarele motive:

a) neîndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor specifice;

b) abateri de la cerințele avute în vedere la autorizare;

c) reclamații privind abateri dovedite;

d) documente emise pentru profilurile și încercările neautorizate.

(2) Sancțiunile prevăzute la alin. (1) ce pot fi dispuse laboratoarelor autorizate sunt următoarele:

a) suspendarea autorizației;

b) retragerea autorizației;

Art. 27. — (1) Suspendarea autorizației pentru unul sau mai multe profiluri și încercări se realizează în situația în care echipele de supraveghere, pe baza declarațiilor laboratorului, a observațiilor proprii și/sau a reclamațiilor privind abateri dovedite constată că există deficiențe în activitatea acestora, care fac imposibilă efectuarea unor încercări pentru profilurile și încercările autorizate în condițiile declarate, propunând suspendarea autorizației până la clarificarea situației.

(2) Deciziile de suspendare a autorizațiilor sunt luate de Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C., la propunerea comisiilor de autorizare pe baza rapoartelor întocmite de echipele de supraveghere.

(3) Pe perioada suspendării autorizației, laboratorul nu poate efectua încercări pentru profilurile și încercările pentru care s-a luat decizia suspendării, determinările efectuate în această perioadă nefiind recunoscute ca valabile.

(4) După rezolvarea neconformităților care au condus la suspendarea autorizației, laboratorul va notifica echipa de supraveghere, care va demara acțiunile necesare pentru o nouă verificare și va propune, după caz, menținerea sau ridicarea suspendării.

Art. 28. — (1) Retragera autorizațiilor se efectuează în cazul în care echipele de supraveghere constată abateri repetate și din culpă în funcționarea laboratoarelor, precum și în cazul constatării unor neconformități care pot influența calitatea activității acestora, acestea putând propune retragerea autorizațiilor atât pentru unul, cât și pentru mai multe sau pentru toate tipurile de profiluri/încercări autorizate.

(2) Retragera autorizațiilor se decide de către comisiile de autorizare, în urma propunerilor echipelor de supraveghere constituite la nivelul direcțiilor județene de control în construcții.

(3) Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. comunică laboratoarelor decizia de retragere a autorizației, menționându-se acest aspect în Lista laboratoarelor de analize și încercări în construcții autorizate.

(4) Pe perioada retragerii autorizației, laboratorul nu poate efectua încercări recunoscute ca valabile.

(5) În cazul retragerii autorizației laboratorul are obligația să predea autorizația/autorizațiile, în original, direcției județene de control în construcții în jurisdicția căreia își desfășoară activitatea. Autorizația/autorizațiile se va/vor reține atât în cazul retragerii pentru toate profilurile și încercările solicitate, cât și în cazul în care se vor restrânge anumite profiluri și încercări, corespunzător abaterilor constatate. În acest ultim caz autorizația se va modifica corespunzător.

Art. 29. — Deciziile de suspendare și retragere a autorizațiilor pot fi contestate la Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. în termen de 15 zile de la data comunicării.

Art. 30. — Laboratoarele cărora li s-a retras autorizația pot solicita o nouă autorizare reluând procedura de autorizare, după remedierea deficiențelor.

Art. 31. — Eliberarea de rapoarte de analize/încercări de către laboratoare după limitarea, suspendarea sau retragerea autorizației se sancționează în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 10/1995, cu modificările ulterioare.

Art. 32. — Cheltuielile pentru autorizare sunt în valoare de 200 lei pentru un set de 5 încercări și se modifică prin ordin al inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții.

CAPITOLUL VIII

Dispoziții finale

Art. 33. — (1) Laboratoarele autorizate în condițiile prezentei proceduri se înscriu în „Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate”, constituit la nivelul Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. — aparat central.

(2) Autorizațiile emise de Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. anterior intrării în vigoare a prezentei proceduri își mențin valabilitatea până la expirarea termenelor pentru care au fost eliberate, acestea fiind înscrise în „Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate”, cu respectarea prevederilor prezentei proceduri.

Art. 34. — Autorizațiile cuprind în anexă lista cu profilurile și încercările pentru care s-a autorizat laboratorul. Autorizațiile se supun condiției îndeplinirii continue a cerințelor de autorizare.

Art. 35. — Documentele emise de laboratoare sunt valabile în următoarele condiții:

- laboratorul emitent este autorizat, potrivit legii;
- documentele sunt emise de laborator pentru profilurile și încercările de competență autorizate.

Art. 36. — Autorizarea laboratoarelor nu implică transferul de responsabilități de la persoana juridică autorizată la Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. și nici nu o exonerează pe aceasta de obligațiile ce îi revin potrivit legii și prezentei proceduri.

Art. 37. — Urmărirea aplicării și controlul respectării prevederilor prezentei proceduri se fac de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C., prin inspectoratele teritoriale în construcții și direcțiile județene de control în construcții.

Art. 38. — Anexele nr. 1—10 fac parte integrantă din prezenta procedură.

ANEXA Nr. 1
la procedură

CERINȚE GENERALE DE COMPETENȚĂ

în vederea autorizării laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții

1. Exigențe organizatorice

1.1. Laboratorul trebuie să dispună de o organizare care să îi permită desfășurarea activității astfel încât rezultatul încercărilor efectuate să nu fie influențate negativ, sub nicio formă, de eventuale deficiențe din acest domeniu, și anume:

a) laboratorul trebuie să aibă o structură juridică bine definită, acesta putând funcționa ca o entitate juridică sau în cadrul unei entități juridice. Laboratorul poate fi structurat în mai multe unități tehnice corespunzătoare profilurilor de încercări;

b) relațiile de subordonare ale laboratorului în cadrul instituției sau operatorului economic în care funcționează trebuie să fie astfel stabilite încât să nu permită exercitarea de presiuni financiare sau de orice natură care să influențeze imparțialitatea, integritatea și credibilitatea activității laboratorului. În acest sens laboratorul de încercări va fi subordonat direct conducătorului instituției/operatorului economic respectiv;

c) laboratorul trebuie să dispună de un regulament de organizare și funcționare și de un sistem de management al calității corespunzător domeniului său de activitate;

d) laboratorul va fi organizat astfel încât fiecare persoană să aibă responsabilități riguros definite ca arie de desfășurare și limite de competență; șeful de laborator în construcții și personalul tehnic trebuie să aibă autoritatea și resursele necesare realizării sarcinilor;

e) remunerarea personalului laboratorului nu trebuie să depindă de rezultatele încercărilor efectuate.

1.2. Laboratorul trebuie să dispună, în conformitate cu domeniul specific de activitate, de:

a) documentația tehnică în vigoare — standarde, norme tehnice, specificații, instrucțiuni etc. — care reglementează condițiile și modul de efectuare a încercărilor pentru care solicită autorizarea;

b) legislația în vigoare specifică laboratoarelor de încercări în construcții;

c) SR EN ISO CEI 17025: 2005/AC: 2007 — Cerințe generale pentru competența laboratoarelor de încercări și etalonări;

d) documentele sistemului calității aplicabile activității de laborator—manual, proceduri, instrucțiuni, planul calității etc.

2. Personal

2.1. Cerințe generale

a) Laboratorul trebuie să dispună de personal în număr suficient pentru a asigura efectuarea la frecvența din reglementări a încercărilor pentru care solicită autorizarea și pentru asigurarea continuității în executarea și luarea deciziilor,

avându-se în vedere și eventualele evenimente neprevăzute care pot apărea.

b) Șeful de laborator în construcții trebuie să fie personal permanent angajat cu normă întreagă de muncă.

c) Personalul trebuie să aibă pregătirea tehnică și experiența profesională necesare îndeplinirii atribuțiilor postului pe care îl deține; să cunoască și să aplice politica și procedurile sistemului de management al calității aferente activității acestuia.

d) Personalul care execută încercări nedistructive pe elemente și structuri de beton și metal trebuie să îndeplinească cerințele de studii și experiență profesională prevăzute în anexa nr. 7.

e) Laboratorul trebuie să fie condus de un șef de laborator care trebuie să îndeplinească cerințele de studii și experiență profesională cuprinse în anexa nr. 7.

f) Laboratorul trebuie să aibă toate documentele necesare dovedirii competenței profesionale a personalului de laborator, respectiv calificare profesională, experiență profesională, dovezi privind instruirea, certificate de autorizare.

g) Laboratorul trebuie să mențină fișe ale postului pentru tot personalul — șef de laborator, specialist în încercări nedistructive etc., astfel încât fiecare să își cunoască atribuțiile, sarcinile, responsabilitățile, nivelurile de decizie și de competență.

h) Laboratorul trebuie să aibă un program anual de instruire a personalului de laborator și trebuie să constituie dovezi privind realizarea acestuia.

2.2 Evaluarea șefului de laborator în construcții și a specialistului în încercări nedistructive se va realiza de către inspectorii de specialitate responsabili cu evaluarea laboratorului în vederea autorizării, la sediul laboratorului, după cum urmează:

a) evaluarea șefului de laborator în construcții se va efectua pe baza:

— documentelor care atestă îndeplinirea cerințelor de studii și experiență profesională: diplomă de studii, curriculum vitae, carte de muncă, adeverințe privind instruirea profesională;

— unui chestionar scris, cuprinzând maximum 20 de întrebări tip grilă din domeniul de încercări specific laboratorului, al standardului SR EN ISO CEI 17025:2005/AC:2007 și al legislației în domeniu în vigoare;

b) evaluarea specialiștilor în încercări nedistructive se va efectua pe baza:

— documentelor care atestă îndeplinirea cerințelor de studii și experiență profesională: diplomă de studii, curriculum vitae, carte de muncă, adevăruri privind instruirea profesională;

— unui chestionar scris, cuprinzând maximum 10 întrebări tip grilă din domeniul de încercări nedistructive betoane/metal.

3. Condiții de spațiu și mediu

a) Laboratorul trebuie să dispună de spațiul și utilitățile necesare executării corecte a tuturor activităților pentru fiecare profil de încercări autorizat.

b) Spațiul și utilitățile de care dispune laboratorul trebuie să asigure condițiile impuse de reglementările tehnice în vigoare pentru stocarea și pregătirea probelor supuse încercărilor, înainte și după încercare, efectuarea încercărilor, înregistrările și prelucrarea datelor.

c) Spațiul și utilitățile aferente trebuie să garanteze menținerea permanentă a condițiilor de igienă, temperatură, umiditate, protecție împotriva noxelor și protecția muncii prevăzute pentru domeniul de activitate al laboratorului, protecția mediului înconjurător, eliminarea influenței factorilor externi.

d) Spațiul destinat activității de laborator trebuie să fie astfel dimensionat și ordonat încât să asigure desfășurarea corectă a încercărilor, să nu conducă la interferări de fluxuri, să asigure spații de arhivare și depozitarea echipamentelor neconforme etc.

e) Localul în care își desfășoară activitatea laboratorul trebuie să fie precis și bine delimitat de eventuale spații vecine în care se desfășoară alte activități;

f) Condițiile de acces în localul laboratorului trebuie să asigure ținerea sub control a accesului persoanelor străine în conformitate cu regulile stabilite de conducerea laboratorului, în vederea asigurării confidențialității rezultatelor încercărilor.

g) Laboratorul trebuie să dispună de mobilier corespunzător care să asigure condițiile din standarde privind efectuarea încercărilor și pentru asigurarea condițiilor de păstrare a documentelor în condiții de confidențialitate.

4. Echipamente de măsurare și încercare

a) Laboratorul trebuie să dispună de echipamentul de măsurare și încercare, precum și de materialele, produsele și dispozitivele auxiliare necesare efectuării încercărilor pentru care solicită autorizarea, în conformitate cu reglementările tehnice în vigoare.

b) Gradul de precizie a echipamentelor de măsurare și încercare trebuie să fie cel puțin cel indicat de standardul sau norma tehnică de încercare.

c) Echipamentele de măsurare și încercare utilizate la efectuarea încercărilor trebuie să fie în bună stare de funcționare, confirmată prin avize de verificare și etalonarea metrologică la zi, eliberate de organisme sau persoane autorizate legal în acest scop.

În acest sens, laboratorul trebuie să dispună de:

- programe de întreținere și verificare curentă a echipamentelor;
- program anual de verificare metrologică și etalonare a echipamentelor;
- set etalonare, în cazul efectuării în cadrul laboratorului a operațiunilor de etalonare a unor aparate;
- contract de prestări servicii încheiat cu o unitate specializată în verificări metrologice.

d) Laboratorul trebuie să dispună de un sistem clar și actualizat permanent de gestionare a echipamentelor de măsurare și încercare, care să cuprindă:

- evidența centralizată a echipamentelor (aparate de măsurare, încercare, dispozitive auxiliare);
- fișe individuale pentru aparatura de încercare, care vor cuprinde următoarele date:
 - denumirea aparaturii;

- destinația echipamentului;

- producătorul, anul fabricației, tipul, numărul de înregistrare;

- caracteristici tehnice;

- data punerii în funcțiune;

- verificări metrologice necesare: frecvență, mod de realizare;

- condiții speciale de utilizare;

- localizarea în cadrul laboratorului;

- documentele de atestare a efectuării verificărilor metrologice;

- documentele de atestare a unor operații de verificare periodică, întreținere și reparații.

e) Laboratorul trebuie să dispună de o evidență completă cu materialele, produsele și dispozitivele auxiliare (consumabile și neconsumabile) necesare efectuării încercărilor.

f) Laboratorul trebuie să dispună de un sistem de identificare, evidență și depozitare a aparaturii defecte sau care în urma verificării metrologice nu a primit aviz de utilizare, în așa fel încât:

- identificarea să fie clară, prin etichetare;
- depozitarea să fie făcută în spații special destinate acestui scop.

5. Raportarea rezultatelor

a) Laboratorul trebuie să utilizeze pentru înregistrarea rezultatelor încercărilor rapoarte de încercare.

b) Forma și conținutul rapoartelor de încercare vor fi conforme cu prevederile reglementărilor tehnice aplicabile, dacă este cazul.

c) Rapoartele de încercare trebuie să cuprindă informațiile cerute de metoda de încercare utilizată, informațiile cerute de client și necesare pentru interpretarea rezultatelor.

d) Rapoartele de încercare trebuie să cuprindă cel puțin informațiile impuse de SR EN ISO CEI 17025: 2005/AC: 2007, paragraful 5.10.2.

6. Proceduri de lucru

a) Laboratorul trebuie să utilizeze pentru efectuarea încercărilor autorizate metode de încercare și moduri de lucru precizate prin reglementări tehnice.

b) Laboratorul trebuie să dispună de proceduri și instrucțiunile de lucru scrise privind eșantionarea și efectuarea încercărilor.

c) Instrucțiunile vor reglementa toate aspectele privind executarea încercărilor: caracteristicile probelor supuse încercării, păstrarea și pregătirea probelor, executarea încercării, înregistrarea și prelucrarea rezultatelor, buletinul sau raportul de încercare, condiții de acceptare, echipamente de încercare, măsurarea incertitudinilor, materiale consumabile și personal responsabil cu efectuarea și validarea rezultatelor încercărilor.

7. Sisteme de calitate

Laboratorul trebuie să facă dovada instituirii și implementării unui sistem propriu de asigurare a calității corespunzător structurii sale de organizare, cu respectarea prevederilor SR EN ISO CEI 17025: 2005/AC: 2007 și ISO 9001/2008.

8. Documente administrative

Laboratorul trebuie să dispună de un sistem bine definit de înregistrare evidență și arhivare a documentelor primite și emise de laborator, astfel încât:

- înregistrările să cuprindă toate informațiile necesare identificării expeditorului și destinatarului după codificare;
- să fie asigurată confidențialitatea conținutului documentelor, conform hotărârilor conducerii laboratorului;
- să asigure condiții sigure de arhivare și păstrare a documentelor.

MODEL
CERERE DE AUTORIZARE
LABORATOR DE ANALIZE ȘI ÎNCERCĂRI ÎN ACTIVITATEA DE CONSTRUCȚII

Autorizare Extindere Modificare

Prin prezenta, reprezentată prin,
(denumire instituție)

cu sediul în, vă solicităm declanșarea procedurii de autorizare pentru laboratorul, gradul

În acest sens vă supunem spre analiză dosarul de autorizare anexat, compus din:

1. fișa de identificare a laboratorului;
2. lista profilurilor și încercărilor de laborator pentru care se solicită autorizarea;
3. chestionarul de informare și autoevaluare prevăzut în anexa nr. 4 la procedură;
4. decizia de numire a șefului de laborator și, acolo unde este cazul, a specialistului în încercări nedistructive;
5. copie după acreditarea din partea organismelor naționale de acreditare din România sau din țări membre ale Uniunii Europene, dacă este cazul.

Declarăm prin prezenta că am luat cunoștință de prevederile reglementărilor tehnice și legislației în vigoare aplicabile activității laboratorului pentru care solicităm autorizarea și ne angajăm să respectăm prevederile acestor reglementări pe toată perioada de valabilitate a autorizației, în caz contrar suntem de acord cu suspendarea sau retragerea autorizației.

Vă rugăm ca după analizarea dosarului de autorizare, în cazul în care acesta corespunde exigențelor stabilite pentru autorizare, să propuneți perioada de efectuare a evaluării la fața locului a laboratorului.

Conducătorul unității,

.....
(numele și prenumele)

Semnătura

.....
L.S.

ANEXA Nr. 3
la procedură

FIȘA DE IDENTIFICARE A LABORATORULUI

Date generale

1. Date privind instituția tutelară (laborator independent)

1.1. Denumire:

1.2. Adresă:

1.3. Telefon/Fax:

1.4. E-mail: web:

1.5. Statut juridic:

1.6. Cod unic de înregistrare:

1.7. Nr. de ordine la registrul comerțului:

1.8. Persoana de conducere delegată pentru reprezentare:

2. Date privind laboratorul de încercări

2.1. Denumire/grad:

2.2. Adresă:

2.3. Telefon/Fax:

2.4. Efectiv total personal laborator:

— din care personal tehnic:

ANEXA Nr. 4
la procedură

UNITATEA

CHESTIONAR
de informare și autoevaluare

Prezentul chestionar are drept scop prezentarea principalelor date privind laboratorul de încercări în vederea analizării oportunității vizitei de evaluare preliminară.

Nr. crt.	Cerința evaluată	Rezultatul autoevaluării		
		Da	Nu	Obs.
A.	Organizare generală			
1.	Laboratorul dispune de o organizare care îi permite desfășurarea activității astfel încât să nu se exercite presiuni financiare sau de altă natură care pot influența imparțialitatea, integritatea și credibilitatea activității de laborator?			

Nr. crt.	Cerința evaluată	Rezultatul autoevaluării		
		Da	Nu	Obs.
2.	Sunt asigurate spațiile necesare de desfășurare în bune condiții a încercărilor? (Se precizează anexa care prezintă planul laboratorului.)			
3.	Sunt stabilite atribuțiile, sarcinile, responsabilitățile etc. laboratorului într-un regulament de organizare și funcționare al laboratorului sau capitolul din regulamentul de organizare și funcționare al instituției tutelare?			
B.	Resurse umane			
4.	Laboratorul dispune de personal astfel încât să asigure atât conducerea, cât și efectuarea încercărilor pentru care solicită autorizarea cu frecvența planificată? (Se precizează anexa care prezintă lista cu personalul încadrat special pentru laborator — nume, funcție, calificare; pentru personalul autorizat se completează inclusiv numărul de autorizație.)			
5.	Personalul angajat la laborator are fișa postului întocmită astfel încât să cuprindă atribuțiile, sarcinile, responsabilitățile, nivelurile de decizie și de competență?			
6.	Este desemnat un responsabil cu metrologia în laborator?			
7.	Personalul angajat la laborator are cunoștințele necesare privind legislația, standardele, normativele aplicabile activității desfășurate în laborator?			
8.	Aveți un program anual de instruire a personalului din laborator?			
C.	Sistemul calității			
9.	Aveți implementat un sistem propriu de management al calității? (Se precizează anexa care prezintă lista documentelor sistemului de management al calității — Manual, proceduri, instrucțiuni, listă care include ediția/revizia în vigoare; în cazul în care sistemul calității este inclus în sistemul instituției tutelare trebuie să se facă specificații clare referitoare la sistemul calității aplicabil activității de laborator.)			
10.	La elaborarea sistemului de management al calității s-a avut în vedere respectarea SR EN ISO CEI 17025: 2005/AC: 2007?			
11.	Conducerea laboratorului și-a stabilit politica și obiectivele în domeniul calității?			
12.	Documentele sistemului calității sunt accesibile personalului din laborator?			
13.	Există o procedură pentru gestiunea controlată a înregistrărilor? Procedura definește modalitatea de a asigura: ușurința identificării, arhivării, regăsirii și protecției înregistrărilor, durata de păstrare și destinația finală?			
14.	Există un sistem de tratare a cererilor de ofertă/oferte și contractelor de încercări pentru a stabili dacă laboratorul are capacitatea să îndeplinească cerințele clientului?			
15.	Este asigurat controlul subcontractanților în activitățile de încercări, în sensul conformării acestora la cerințele SR EN ISO CEI 17025: 2005/AC: 2007?			
16.	Laboratorul are un sistem procedural pentru aprovizionarea, recepția, depozitarea, identificarea produselor utilizate în laborator ?			
17.	Este efectuată evaluarea și selecția furnizorilor pe baza capacității acestora de a furniza produse conforme cu cerințele organizației?			
18.	Este stabilită procedura de interfață cu clientul privind: modul de comunicare, transmiterea rezultatelor încercărilor, reacția clientului, inclusiv reclamațiile acestuia etc.?			
19.	Sunt definite, într-o procedură documentată, metodele de control și responsabilitățile/autoritatea pentru controlul încercărilor/rezultatelor neconforme? (Se va preciza numărul neconformităților identificate în ultimele 6 luni.)			
20.	Sunt păstrate înregistrări privind acțiunile corective și preventive rezultate în urma controlului lucrărilor neconforme, auditurilor interne sau externe, analiza efectuată de conducere, feedbackul de la client, inclusiv reclamațiile acestuia?			
21.	Aveți organizat auditul intern al laboratorului? (Notați data ultimului audit intern efectuat.)			
22.	Se efectuează periodic analiza de către conducere a activității de laborator? (Precizați intervalul la care se efectuează și data ultimei analize).			

Nr. crt.	Cerința evaluată	Rezultatul autoevaluării		
		Da	Nu	Obs.
D.	Cerințe tehnice			
D.1.	Metode de încercare și etalonare și validarea metodei			
23.	Sunt identificate metodele de încercare și standardele, specificațiile etc. după care se efectuează încercările?			
24.	Se efectuează încercări după metode nestandardizate? Dacă da, precizați cine a validat metoda de încercare.			
25.	Aveți proceduri/instrucțiuni de efectuare a tuturor încercărilor pentru care se solicită autorizarea?			
26.	Aveți o listă actualizată privind legislația, standardele, normativele etc., aplicabile activității de laborator și care sunt în dotarea laboratorului?			
D.2.	Echipping pentru încercări, măsură, etalonare			
27.	Laboratorul este dotat cu necesarul de echipamente de eșantionare, măsurare și încercare conforme cu specificațiile relevante pentru încercările/etalonările respective? Dacă nu, cum procedați?			
28.	Există proceduri documentate privind identificarea, metode de verificare utilizate, securitatea în manipulare, transportul, depozitarea, utilizarea și mentenanța planificată a echipamentului?			
29.	Este amenajată o zonă din laborator pentru a se depozita echipamentele neconforme? (Se va hașura zona în planul de situație al laboratorului.)			
30.	Aveți un sistem de evidență al verificărilor metrologice? Dacă da, precizați cum este organizat.			
E.	Realizarea de încercări			
31.	Aveți stabilite proceduri care descriu selectarea, planul de eșantionare, extragerea și pregătirea eșantioanelor?			
32.	Aveți un sistem de recepționare, înregistrare, etichetare, depozitare (înainte și după încercare)?			
33.	După efectuarea încercărilor aveți o procedură de eliminare a deșeurilor?			
34.	Aveți un plan de control al calității întocmit pe tipuri de materiale, faze de control care să includă frecvența de efectuare a încercărilor (în cazul laboratoarelor care efectuează încercări pentru operatorul economic de care aparține)?			
35.	Aveți instituit un sistem de control privind respectarea normelor tehnice privind efectuarea încercărilor? Cine efectuează controlul?			
36.	Dar pentru verificarea modului de consemnare în documentele emise? Cine efectuează controlul?			
37.	Utilizați formulare pentru înscrierea rezultatelor încercărilor?			
38.	Formularele/caietele de lucru/fișele de lucru sunt identificate pe fiecare tip de încercare?			
39.	Pentru rezultatele încercărilor efectuate de subcontractanți se emit rapoarte scrise?			
40.	Înregistrările tehnice ale rezultatelor încercărilor asigură trasabilitatea încercărilor (identificarea comenzii/contractului, identificarea personalului responsabil pentru eșantionare, pentru efectuarea încercării, pentru înscrierea/calculul rezultatelor)?			

NOTĂ:

În rubrica „Observații” se notează datele solicitate în chestionar sau se identifică documentele care se anexează și care confirmă stadiul de realizare a cerinței evaluate.

Conducătorul unității,

.....
(numele și prenumele)

Semnătura

.....
L.S.

Data



GUVERNUL ROMÂNIEI

INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII – I.S.C. INSPECTORATUL TERITORIAL ÎN CONSTRUCȚII D.J.C.C. / Mun. București

Adresa

Tel:; Fax:; E-mail:; www.isc-web.ro
Cont: – Trezoreria; Cod fiscal

PROCES VERBAL DE EVALUARE LABORATOR , Încheiat azi.....

Evaluare în vederea autorizării		Evaluare în vederea menținerii autorizării	
Date de identificare laborator			
Proprietar laborator:		Nr. Registrul comerțului:	
Adresă proprietar:		CUI societate :	
Adresă laborator :		Nr. telefon:	
Numele și prenumele inspectorilor		Nr. legitimație	Numerele de înregistrare de la:
			DJCC
			Unitatea evaluată
1. Baza legală a inspecției:			
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare ▶ OG nr.63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C., aprobată prin Legea nr. 707/03.12.2001, cu modificările și completările ulterioare ▶ Regulament privind controlul de stat al calității în construcții, aprobat prin H.G. nr.272/1994 ▶ Regulamentul privind autorizarea laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții, aprobat prin H.G. nr. 808/2005. 		<ul style="list-style-type: none"> ▶ SR EN ISO CEI 17025:2005/AC :2007- Cerințe generale pentru competența laboratoarelor de încercări și etalonări ▶ Procedura privind evaluarea laboratoarelor de analize și încercări în construcții în vederea autorizării ▶ Reglementări tehnice (regulamente, proceduri, specificații, normative, instrucțiuni, ghiduri, metodologii, manuale, etc.) 	
2. Inspecția s-a efectuat în prezența reprezentanților laboratorului:			
Numele și prenumele	Calitatea	Telefon:	
3. La inspecție au mai participat:			
Nume și prenume	Calitatea		
4. Stadiul realizării măsurilor constatate anterior			
.....			
.....			
.....			
.....			
5. Controlul documentelor:			
Răspuns posibil: DA, NU, N/A (nu se aplică), O (observații în caz de neconformitate sau completări)			
5.1. Autorizația laboratorului nr.	5.14. Program audit intern anul.....		
5.2. Autorizația de construire a laboratorului nr.	5.15. Program verificări metrologice aparatură din laborator anul.....		
5.3. Certificat sistem calitate nr.	5.16. Registrul de reclamații		
5.4. Decizia de numire șef laborator nr.	5.17. Rapoarte de neconformitate		
5.5. Se arhivează corespunzător documentele	5.18. Rapoarte de acțiuni corective/preventive		
5.6. Program instruire personal anul.....	5.19. Registrul de evidență a aparaturii și echipamente de laborator		
5.7. Decizie numire specialist încercări nedistructive nr.	5.20. Comenzi scrise pentru încercările efectuate		
5.8. Regulament de organizare și funcționare	5.21. Rapoarte și buletine de încercări		
5.9. Fișe post	5.22. Se ține o evidență corespunzătoare a documentelor		
5.10. Manual management calitate (propriu/al societății tutelare)	5.23. Laboratorul dispune de standarde, normative, legislație etc.		
5.11. Proceduri generale (sistem & operaționale)	corespunzătoare activității autorizate		
5.12. Proceduri de lucru încercări de laborator			
5.13. Instrucțiuni utilizare, funcționare, întreținere aparatură de laborator			

*) Anexa nr. 5 este reprodusă în facsimil.

17. Măsuri dispuse		
01	CE SANCTIUNI PREVEDE LEGEA PTR. LAB?	Termen:
		Răspunde:
02		Termen:
		Răspunde:
03		Termen:
		Răspunde:
04		Termen:
		Răspunde:
Responsabilii desemnați în prezentul raport de evaluare, vor prezenta în scris la DJCC modul de aducere la îndeplinire al măsurilor stabilite		TERMEN:
18. Paginile anexate, în număr de, fac parte integrantă din prezentul proces verbal.		
Prezentul raport de evaluare a fost întocmit înexemplare, câte unul pentru fiecare parte semnatară.		
SEMNĂTURI		
Din partea DJCC:		Din partea :
Nume		
Prenume		
Semnătura		

Notă :

- În cazul în care spațiile alocate rubricilor sunt insuficiente, se pot atașa pagini care devin parte integrantă a raportului de evaluare.

NOMENCLATORUL PROFILURILOR DE ÎNCERCĂRI

Nr. crt.	Codul profilului	Denumirea profilului
1	AChA	Analize chimice ape
2	ACS	Analize chimice sol
3	ANCFD	Agregate naturale pentru lucrări de CF, drumuri
4	AR	Armături de rezistență; din oțel beton, sârme sau plase sudate
5	AVC	Acustică și vibrații în construcții
6	BBABP	Beton, beton armat, beton precomprimat
7	CAL	Construcții din aliaje aluminiu
8	CF	Suprastructură CF
9	CL	Construcții din lemn
10	CO	Construcții din oțel
11	D	Drumuri
12	Prefabricate	Prefabricate
13	EIC	Echipeamente înglobate în construcții
14	EIBBAPZ	Elemente din beton, beton armat, beton precomprimat, zidărie
15	EP	Elemente de pavaj
16	F	Finisaje
17	Geosintetice	Geosintetice
18	GTF	Geotehnică și teren de fundare
19	H	Etanșarea rosturilor cu mastic bituminos
20	HITIF	Hidroizolații, izolații termice, izolații fonice
21	IA	Instalații de automatizare
22	IAE	Instalații și aparatele electrice
23	ICF	Instalații de contact, semnalizare, centralizare bloc, instalații de automatizare pentru CF
24	IDM	Încercări distructive metal
25	IDL	Încercări distructive lemn
26	IDN	Încercări distructive nemetale
27	IEX C	Încercări pentru expertizarea construcțiilor
28	IF	Instalații frigorifice
29	IGN	Instalații de gaze combustibile naturale
30	II	Instalații de încălzire
31	INN	Încercări nedistructive nemetale
32	Încercări accelerate ale sistemelor rutiere	Încercări accelerate ale sistemelor rutiere
33	Încercări polietilenă	Încercări polietilenă
34	Încercări pe modele și prototipuri în laborator	Încercări pe modele și prototipuri în laborator
35	Încercări produse ceramice	Încercări produse ceramice
36	INM	Încercări nedistructive metal
37	IS	Instalații sanitare
38	IVC	Instalații de ventilație și climatizare
39	L INJ	Lucrări de injectare
40	LT	Lucrări de telecomunicații

Nr. crt.	Codul profilului	Denumirea profilului
41	Materiale pentru învelitori	Materiale pentru învelitori
42	Materiale pentru produse ceramice	Materiale pentru produse ceramice
43	MBM	Materiale pentru betoane și mortare
44	MD	Materiale pentru drumuri
45	MNB	Materiale pentru noroi bentonitic
46	MP	Materiale de protecție contra agenților corozivi
47	MTZ	Mortare pentru tencuieli și zidării
48	PC	Protecție catodică
49	PCI	Protecție contra incendiilor
50	PPC	Produse polimerice pentru construcții
51	Produse finite	Produse finite
52	Produse petroliere	Produse petroliere
53	Profil chimic	Profil chimic
54	Siguranța circulației	Siguranța clientului
55	SP	Suduri polietilenă
56	VNCEC	Verificări nedistructive și ale comportării în exploatare a construcțiilor
57	ZP	Zidărie și pereți

ANEXA Nr. 7
la procedură

Cerințe de studii și experiență profesională pentru evaluarea personalului

Șef laborator în construcții

Tabelul 1.1

Gradul laboratorului	Cerințe de calificare	
	Studii	Vechimea în activitatea de laborator
III	Tehnician — specializarea construcții Studii de scurtă durată/Subinginer — specializarea: • Construcții civile, industriale și agricole; Căi ferate, drumuri și poduri; Amenajări și construcții hidrotehnice; Îmbunătățiri funciare; Instalații; Inginerie civilă • Chimie (materiale de construcții) • Alte specializări — conform domeniului de activitate al laboratorului (energetică și electrotehnică, tehnologia sudurii etc.)	10 ani 2 ani
	Studii de lungă durată — specializarea: • Construcții civile, industriale și agricole; Căi ferate, drumuri și poduri; Amenajări și construcții hidrotehnice; Îmbunătățiri funciare; Instalații; Inginerie civilă • Chimie (materiale de construcții) • Alte specializări — conform domeniului de activitate al laboratorului (inginer geolog, energetică și electrotehnică, tehnologia sudurii etc.)	1 an
II	Studii de scurtă durată/Subinginer — specializarea: • Construcții civile, industriale și agricole; Căi ferate, drumuri și poduri; Amenajări și construcții hidrotehnice; Îmbunătățiri funciare; Instalații; Inginerie civilă • Chimie (materiale de construcții) • Alte specializări — conform domeniului de activitate al laboratorului (inginer geolog, energetică și electrotehnică, tehnologia sudurii etc.)	5 ani
	Studii de lungă durată — specializarea: • Construcții civile, industriale și agricole; Căi ferate, drumuri și poduri; Amenajări și construcții hidrotehnice; Îmbunătățiri funciare; Instalații; Inginerie civilă • Chimie (materiale de construcții) • Alte specializări — conform domeniului de activitate al laboratorului (inginer geolog, energetică și electrotehnică, tehnologia sudurii etc.)	2 ani

Gradul laboratorului	Cerințe de calificare	
	Studii	Vechimea în activitatea de laborator
I	Studii de lungă durată — specializarea: • Construcții civile, industriale și agricole; Căi ferate, drumuri și poduri; Amenajări și construcții hidrotehnice; Îmbunătățiri funciare; Instalații; Inginerie civilă • Chimie anorganică • Chimie (materiale de construcții) Alte specializări — conform domeniului de activitate al laboratorului (inginer geolog, energetică și electrotehnică, tehnologia sudurii etc.)	3 ani

Specialist încercări nedistructive

Tabelul 1.2

Cerințe minime de calificare		Vechimea minimă în activitatea de laborator
• studii de lungă durată	Absolvent de facultate tehnică	4 ani
• studii de scurtă durată/subinginer		
• curs de instruire în domeniu		
• alte documente eliberate de CNCAN, ISCIR (după caz)		

ANEXA Nr. 8
la procedură**MODEL****CERERE DE REÎNNOIRE****LABORATOR DE ANALIZE ȘI ÎNCERCĂRI ÎN ACTIVITATEA DE CONSTRUCȚII**

Prin prezenta,, (denumirea instituției)

reprezentată prin, cu sediul în, vă solicităm declanșarea procedurii de reînnoire a autorizării laboratorului....., gradul.....

În acest sens vă supunem spre analiză dosarul de autorizare anexat, compus din:

1. fișa de identificare a laboratorului;
2. lista profilurilor și încercărilor de laborator pentru care se solicită reînnoirea;
3. notificare privind orice modificare a datelor cuprinse în fișele de prezentare cu privire la structura de personal, aparatura de măsurare, respectarea condițiilor declarate și a cerințelor organismului de autorizare.

Declarăm prin prezenta că am luat cunoștință de prevederile reglementărilor tehnice și ale legislației în vigoare, aplicabile activității laboratorului pentru care solicităm reînnoirea autorizării, și ne angajăm să respectăm prevederile acestor reglementări pe toată perioada de valabilitate a autorizației; în caz contrar, suntem de acord cu suspendarea sau retragerea autorizației.

Vă rugăm ca după analizarea dosarului de reînnoire, în cazul în care acesta corespunde exigențelor stabilite pentru autorizare, să propuneți perioada de efectuare a evaluării la fața locului a laboratorului.

Conducătorul unității,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

ANEXA Nr. 9
la procedură**RAPORT DE EVALUARE****a laboratorului de analize și încercări în activitatea de construcții**

Încheiat astăzi,

Date de identificare a laboratorului	
Instituția tutelară:	Nr. în registrul comerțului:
	CUI al societății:
Adresa instituției tutelare:	Nr. de telefon:
	Nr. de fax:
Adresa laboratorului:	Nr. de telefon laborator:
	Nr. de fax laborator:

Baza legală a atestării:			
<ul style="list-style-type: none"> • Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare • Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare • Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C., aprobată prin Legea nr. 707/2001, cu modificările ulterioare • Regulamentul privind controlul de stat al calității în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 272/1994 • Regulamentul privind autorizarea laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 808/2005 		<ul style="list-style-type: none"> • Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare • SR EN ISO CEI 17025: 2005/AC: 2007 — Cerințe generale pentru competența laboratoarelor de încercări și etalonări • Procedura privind evaluarea laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții în vederea autorizării • Reglementări tehnice (regulamente, proceduri, specificații, normative, instrucțiuni, ghiduri, metodologii, manuale etc.) 	
Comisia de autorizare este compusă din:		Numele și prenumele	
Președinte			
Membru			
Membru			
Secretarul comisiei			
În urma analizării dosarului de autorizare de către comisia de autorizare s-au constatat următoarele:			
Nr. crt.	Criteriul analizat	DA	NU
1.	Fișa de identificare este completată cu toate datele de identificare necesare în faza de autorizare/extindere/modificare/reînnoire?		
2.	Lista documentelor sistemului de management al calității conține documentele necesare funcționării sistemului?		
3.	Lista profilurilor și încercărilor de laborator pentru care se solicită autorizarea		
4.	Chestionarul de evaluare s-a completat conform cerințelor etapei de autorizare/extindere/modificare/reînnoire?		
5.	S-a constatat realizarea tuturor acțiunilor corective stabilite în procesul-verbal rezultat în urma verificărilor efectuate în baza chestionarului de evaluare?		
Alte constatări rezultate în urma analizei:			
Paginile anexate, în număr de....., fac parte integrantă din prezentul raport de evaluare.			
CONCLUZIA COMISIEI DE AUTORIZARE			
În urma analizei documentelor, laboratorul, cu sediul în, îndeplinește/nu îndeplinește cerințele de autorizare/extindere/modificare/reînnoire?			
Comisia de autorizare		Numele și prenumele	
Președinte			
Membru			
Membru			
Secretarul comisiei			
		Semnătura	

Prezentul raport de evaluare a fost întocmit înexemplare.

MODELUL AUTORIZAȚIEI

 GUVERNUL ROMÂNIEI INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII	 INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII
AUTORIZAȚIE LABORATOR DE GRADUL Seria	AUTORIZAȚIE LABORATOR DE GRADUL
Nr. Data:	Nr. Data:
<i>a fost acordată:</i>	<i>Se autorizează Laboratorul</i>
<i>Aparținând</i>	<i>aparținând</i>
<i>Cod Fiscal</i>	<i>C.I.F.</i>
<i>pentru profilurile:</i>	<i>pentru efectuarea de încercări și verificări de laborator, în profilurile și pentru încercările din anexă:</i>
<i>Nr. anexe: (nr. încercări:)</i>	<i>Standard de referință SR EN ISO/CEI 17025:2005/AC:2007</i>
Certific exactitatea datelor înscrise DIRECTOR GENERAL	INSPECTOR GENERAL DE STAT
Semnătura de primire	L.S.
Date înscrise de către:	

*) Anexa nr. 10 este reprodusă în facsimil.

VERSO MODEL AUTORIZATIE:

<p>Data reînscriserii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Ștampila</p>	<p>Data reînscriserii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Ștampila</p>	<p>Data reînscriserii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Ștampila</p>	<p>Data reînscriserii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Ștampila</p>
<p>Data reînscriserii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Ștampila</p>	<p>Data reînscriserii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Ștampila</p>	<p>Data reînscriserii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Ștampila</p>	<p>Data reînscriserii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Ștampila</p>
<p>Data reînscriserii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Ștampila</p>	<p>Data reînscriserii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Ștampila</p>	<p>Data reînscriserii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Ștampila</p>	<p>Data reînscriserii în Registrul laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții autorizate:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Ștampila</p>

ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PENTRU ALEGERILE PARLAMENTARE PARȚIALE DIN DATA DE 25 APRILIE 2010

HOTĂRÂRE

privind adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerile parțiale pentru Camera Deputaților în Circumscripția electorală nr. 42 — municipiul București, Colegiul uninominal nr. 19, din data de 25 aprilie 2010

Având în vedere prevederile art. 13¹—17, art. 19—21, precum și ale art. 48 alin. (16) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 14 alin. (9), art. 15 alin. (4) și al art. 16 alin. (12) din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare,

Biroul Electoral Central hotărăște:

Art. 1. — Se adoptă Regulamentul de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerile parțiale pentru Camera Deputaților în Circumscripția electorală nr. 42 — municipiul București, Colegiul uninominal nr. 19, din

data de 25 aprilie 2010, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Biroului Electoral Central,
Octavian Oprea

București, 14 martie 2010.
Nr. 1.

ANEXĂ

REGULAMENT

de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerile parțiale pentru Camera Deputaților în Circumscripția electorală nr. 42 — municipiul București, Colegiul uninominal nr. 19, din data de 25 aprilie 2010

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Birourile electorale sunt alcătuite numai din cetățeni cu drept de vot. Candidații în alegeri, soțul/soția, rudele și afinii acestora până la gradul al doilea inclusiv nu pot fi membri ai birourilor sau oficiilor electorale.

(2) În îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, membrii birourilor electorale exercită o funcție ce implică autoritatea de stat. Exercițarea corectă și imparțială a funcției de membru al biroului electoral este obligatorie. Nerespectarea acestei obligații atrage răspunderea juridică, civilă sau penală, după caz.

Art. 2. — Reprezentanții partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale, precum și ai organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale în birourile electorale nu pot primi și nu pot exercita alte însărcinări în afara celor prevăzute de lege.

Art. 3. — (1) Reprezentanții partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale în birourile electorale pot fi înlocuiți la cererea celor care i-au propus în condițiile art. 13² alin. (2) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a

Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare. Biroul electoral din care acesta face parte ia act de înlocuirea reprezentantului.

(2) Membrii birourilor electorale care nu reprezintă partide politice, alianțe politice, alianțe electorale sau, după caz, organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale pot fi înlocuiți potrivit dispozițiilor art. 13² alin. (3) din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Calitatea de membru al unui birou sau oficiu electoral încetează de drept în condițiile art. 13³ din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Birourile electorale lucrează legal în prezența majorității membrilor care le compun.

(2) În sensul prezentului regulament, prin *membri ai birourilor electorale* se înțelege și președinții și locuitorii acestora.

Art. 5. — (1) Ședințele birourilor electorale sunt conduse de președinți sau de locuitorii acestora.

(2) În lipsa președintelui biroului electoral, atribuțiile acestuia sunt îndeplinite de locțiitorul său.

Art. 6. — Prezența la ședințe a membrilor birourilor și oficiilor electorale este obligatorie. În cazuri justificate, președinții birourilor și oficiilor electorale pot aproba ca unii membri ai acestora să lipsească de la ședință.

Art. 7. — (1) Convocarea membrilor birourilor electorale în ședință se face telefonic sau prin orice alt mijloc, de regulă cu cel puțin 6 ore înainte, cu excepția situațiilor urgente, când se face de îndată, de către președinte.

(2) În convocare se precizează ora, motivul, locul de desfășurare a ședinței și se comunică materialele ce sunt propuse a fi luate în discuție.

Art. 8. — (1) Proiectul ordinii de zi a ședinței se propune de către președinte și se aprobă cu votul majorității membrilor prezenți.

(2) Membrii biroului electoral pot face propuneri pentru completarea ordinii de zi sau pentru eliminarea unora dintre problemele înscrise în aceasta.

(3) Propunerile de modificare a ordinii de zi se supun aprobării biroului electoral. Dacă acestea sunt aprobate, președintele este obligat să le supună dezbaterii.

Art. 9. — (1) Propunerile se supun dezbaterii biroului electoral în ordinea în care acestea au fost înscrise pe ordinea de zi.

(2) Schimbarea ordinii de dezbatere a problemelor înscrise pe ordinea de zi se poate face numai cu aprobarea membrilor biroului electoral, la propunerea președintelui, locțiitorului sau a unuia dintre membri.

Art. 10. — (1) Membrii biroului electoral pot participa la dezbateri în ordinea înscrierii la cuvânt și numai după acordarea acestuia de către președinte.

(2) În luările de cuvânt, membrii birourilor electorale se limitează strict la problema pusă în discuție.

(3) Președintele poate limita sau retrage cuvântul acordat, în situația în care vorbitorul se abate de la subiectul aflat în discuție. Dacă cel în cauză nu se supune, președintele poate suspenda ședința.

Art. 11. — (1) În îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare, precum și în soluționarea întâmpinărilor și contestațiilor, birourile electorale adoptă decizii cu votul majorității membrilor prezenți. Votul se exprimă deschis și poate fi numai „pentru” sau „împotriva”.

(2) În caz de egalitate de voturi, votul președintelui este hotărâtor.

(3) Deciziile se semnează de președinte, de locțiitorul acestuia și de membri.

(4) Lipsa semnăturilor unor membri nu influențează valabilitatea deciziei, dacă aceasta a fost adoptată în condițiile alin. (1) din prezentul articol și cu respectarea dispozițiilor art. 4.

(5) Deciziile se aduc la cunoștința publică, după caz, prin afișare la sediul birourilor electorale, pe site-ul propriu, prin comunicare sau prin orice mijloc de publicitate.

Art. 12. — (1) Birourile electorale sunt obligate să țină evidența întâmpinărilor, contestațiilor și altor cereri privind procesul electoral, precum și a deciziilor și hotărârilor adoptate.

(2) După fiecare ședință, birourile și oficiile electorale întocmesc un proces-verbal de ședință, care se semnează de președinte și de persoana care l-a întocmit. Acesta poate fi consultat, la cerere, de către membrii biroului sau oficiului electoral.

Art. 13. — (1) Durata programului zilnic de lucru cu publicul se afișează la sediile birourilor electorale și este respectată cu strictețe. Acesta nu poate avea mai puțin de 6 ore și trebuie fixat între orele 9,00 și 17,00.

(2) În zilele în care se împlinesc termene privind activități care țin de competența lor, birourile electorale își încheie programul de lucru cu publicul la ora 24,00.

(3) În ziua votării, birourile electorale asigură permanența.

CAPITOLUL II

Dispoziții speciale

Art. 14. — (1) În aplicarea prevederilor Legii nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare, precum și în soluționarea întâmpinărilor și contestațiilor pe care este competent să le soluționeze, Biroul Electoral Central adoptă decizii care sunt obligatorii pentru toate autoritățile, instituțiile publice, birourile electorale, organismele cu atribuții în materie electorală și competitorii electorali la care se referă, de la data aducerii la cunoștință în ședință publică.

(2) În interpretarea unitară a legii, Biroul Electoral Central adoptă hotărâri care sunt general obligatorii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) Hotărârile se semnează de președinte și de membri. Lipsa semnăturilor unor membri nu influențează valabilitatea hotărârii, dacă aceasta a fost adoptată în condițiile art. 11 alin. (1) și cu respectarea dispozițiilor art. 4.

Art. 15. — (1) Biroul Electoral Central are un purtător de cuvânt desemnat dintre membrii săi de către președinte.

(2) Purtătorul de cuvânt este singurul membru al Biroului Electoral Central abilitat să asigure legătura acestuia cu mass-media.

Art. 16. — Președintele Biroului Electoral Central și președintele Biroului Electoral de Circumscripție al Municipiului București stabilesc care dintre problemele cu care acestea au fost sesizate sunt de natură a fi supuse dezbaterii biroului sau oficiului electoral și rezolvate prin decizie, respectiv hotărâre în cazul Biroului Electoral Central.

Art. 17. — La propunerea Biroului Electoral Central, președintele poate desemna una sau mai multe persoane din aparatul de lucru al acestuia pentru întocmirea unor puncte de vedere asupra problemelor în discuție.

Art. 18. — Biroul Electoral Central își încetează activitatea după 48 de ore de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a rezultatului alegerilor, potrivit prevederilor legale.

Art. 19. — În îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege, precum și în soluționarea întâmpinărilor și contestațiilor pe care este competent să le soluționeze, Biroul Electoral de Circumscripție al Municipiului București adoptă decizii care sunt obligatorii în cadrul circumscripției în care funcționează pentru toate birourile electorale ale secțiilor de votare, competiții electorale, autoritățile și instituțiile publice la care se referă.

Art. 20. — Birourile electorale ale secțiilor de votare nu pot funcționa cu mai puțin de 5 membri, respectiv președinte,

locțiitorul acestuia și 3 reprezentanți ai partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale, precum și ai organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri.

Art. 21. — Biroul Electoral de Circumscripție al Municipiului București și birourile electorale ale secțiilor de votare își încetează activitatea la data predării materialelor rezultate din procesul electoral.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

